

“Yönetimler Katılımcı Onay Sistemlerini Nasıl Destekleyebilir” dokümanının Türkçe çevirisidir.

Buğday Derneği gönüllüleri tarafından çevrilmiştir.

Orijinal metin: http://www.ifoam.org/sites/default/files/page/files/policybrief-howgovernmentscansupportpgs_0.pdf

Yönetimler Katılımcı Onay Sistemlerini Nasıl Destekleyebilir

Tedbir Önerileri Özeti

Organik tarımın gelişmesini sağlamak ve teşvik etmek için Katılımcı Garanti Sistemleri(KSS) ve üçüncü şahıs sertifikaları zorunludur. KSS Organik sektörün büyümesinin yanında istihdam yaratma ve tarım sektöründe geçim kaynaklarının artırılmasını da teşvik eder.

Organik sektörün gelişim evresine ve ülkenin hukuki çerçevesine bağlı olarak bu çeşitli yollarla gerçekleştirilebilir:

1. Yükselen bir organik pazarı düzenlemek yerine teşvik etmek
2. İsteğe bağlı organik düzenlemenin uygun kılınması
3. Organik yönetmelikte muafiyetlerin kapsanması
4. KSS uygunluk gereklilikleri ile, grup sertifikasyonunun uygulanması
5. KSS in bu düzenleme kapsamında uygunluk değerlendirme sistemlerinden biri olarak kabul edilmesi

Katılımcı garanti sistemleri nedir ve neden desteklenmelidir?

Katılımcı garanti sistemleri yerel odaklı kalite güvence sistemleridir.Sosyal ağ, güven ve bilgi alışverişine ve katılımcıların aktif girişimlerine dayalı olarak üreticileri sertifikalandırır.

KSS üçüncü şahısların özellikle yerel pazar ve küçük tedarik zincirlerinde sertifikalandırılmalarına bir alternatif sunar. Üretici, tüketici ve diğer katılımcıların direk katılımını şu şekilde mümkün kılar :

- Standartların seçilmesi ve tanımlanması
- Değerlendirme prosedürlerinin geliştirilmesi ve uygulanması
- Çiftçilerin organik olarak tanımlanabilmesi için inceleme ve karar verme süreci

KSS ayrıca katılımcı sertifikası imkanı da sunmaktadır.

KSS in genel amacı organik ürün arayan tüketiciler için garanti güvencesi sağlayan üçüncü şahıs sertifika sistemlerinin sağlanmasını amaçlamaktadır. Fark bunun başarılacağı yoldadır.Üçüncü şahıs sertifikalandırması işletmelerin organik sistem planı gibi iç süreçlerinin ve kalifiye bağımsız denetçiler tarafından yapılan yıllık kontrol ziyaretlerini içeren uygulamaların gözden geçirilmesine dayalıdır. Katılımcı Garanti Sistemleri çiftçi ve garanti organizasyonu arasında daha yoğun bir etkileşime sahiptir ve bütünlüğün sağlanması için farklı yöntemler kullanır.

KSS kapasite yapılandırmasını entegre eder ve çiftçi ve eleştirilenlerin standartları takip etmesini mümkün kılacak uygulama problemlerinin çözümüne yardımcı olur
Süreçle direk ilişkiyi sağlar; çiftçiler ve bağlı oldukları tedarikçilerin dahil olduğu üretim dizaynı ve sertifikasyon sürecinde daha fazla sorumluluk ve aktif katılımı teşvik eder.KSS aşağıdaki yararları sağlar:

- **Garanti sistemi sayesinde küçük ölçekli üreticilerin organik pazara girişine yardımcı olur:** KSS'de maliyetler nakit harcamalardan çok isteğe bağlı katılım şeklindedir. Ayrıca daha az bürokrasi ile küçük işletmelere daha çok katılım imkanı sunmaktadır.
- **Eğitimin artırılması ve tüketiciyle üretici arasındaki bilinci artırır:** KSS Organik tüketicileri sürecin gözlemine dahil ederek, organik üretimin faydaları ve zorluğunu bilen tüketicilerin oluşumuna katkı sağlar.
- **Küçük tedarik zincirlerini ve yerel pazarın gelişmesini teşvik eder:** çünkü bunlar direk kişisel ilişkilere bağlıdır ve içsel gelişim değerlerine sahiptirler, KSS tüketici ve üreticilerin direk ve kısa mesafeli Pazar ilişkileri kurmalarına yardımcı olur.
- **Yetkilendirme:** KSS ler kar amacı olmayan halka yakın aşağıdan yukarıya organizasyonlardır. KSS Yetkilendirmesi demokratik yapıya dayalıdır ve KSS toplulukların (üretici ve tüketiciler) uygunluk değerlendirme sistemlerine sahip oldukları gerçeğine dayalıdır.

Mevcut tutumların Katılımcı Garanti Sistemleri için zorlukları

Yukarıda bahsedilen faydalara rağmen, birkaç ülkede KSS katılımcılarının gelişimine destek kısıtlıdır. Birçok durumda yönetimler bile KSS in gelişimini KSS i hesaba katmayan düzenlemeler ile kısıtlamaktadır.

70 ten fazla ülkede organik düzenleme hala yapılandırma halindedir, bunların çok az bir kısmı organik kanunlarını ve düzenlemelerini yapılandırırken KSS i hesaba katmaktadır. Birçok durumda yönetimlerin organik düzenlemeleri; "organik" kelimesi ve ona denk ("ekolojik", "biyolojik", vb.) kelimelerin kullanımını sadece yetkili bir üçüncü şahıs sertifikasyon organı tarafından (ISO 65 nolu yönetmeliği) sertifikalandırılmış üreticilerle kısıtlamaktadır. Bu durum KSS gibi alternatif garantileri direk olarak kapsam dışı bırakmaktadır. Bunun sonucu olarak bu sistemlerde yer alan organik çiftçiler kendilerini yada ürünlerini "organik" olarak tanımlayamamakta ve organik sektördeki açık pazar istatistiklerinin dışında kalmaktadırlar.

Birçok ülkede (örneğin, Doğu Avrupa, Avrupa birliği üçüncü ülke statüsündeki ülkeler) yerel organik pazarın yukarı yönde gelişmesi neredeyse imkansız kılınmıştır: Avrupa Birliği stili kısa sürede ortaya çıkan organik düzenleme uygulaması bu ülkelerin sektörün gelişimine katılımcı olmalarını Batı Avrupa'da yaklaşık 30 yıldır devam eden benzer durumda olduğu gibi reddetmektedir.

Örneğin, Japonya'da JAS düzenli sisteminde yer alanlardan çok bu sistem dışında çok sayıda organik çiftçi olduğu hesaba katılır. Birçok organik çiftçi üçüncü şahıs sertifikalandırmaları için gereken maliyetlere ve bürokratik gereklilikleri yerine getirmektense ürünlerini resmi JAS organik talepleri dışında satmayı tercih eder.

Fransa'da Avrupa Birliği düzenlemesinden dolayı, önde gelen organik çiftçilerin üçüncü şahıs sertifikasyonuna başvurmadıkları sürece Fransız KSS Doğa ve İlerleme (IFOAM'ın kurucularından) tarafından ürünlerini "organik" olarak satmalarına izin verilmiyor. İtalya'da küçük çiftçiler karşılanamayan sertifikasyon masraflarından dolayı yavaş yavaş sertifikalı organik sektörün dışında kalıyor: Şu anda İtalya'daki Sertifikalı organik çiftliklerin ortalama büyüklüğü tüm İtalyan çiftliklerinin ortalama büyüklüğünden çok daha büyük (yaklaşık dört katı). İspanyada küçük organik tedarik zincirlerini yeniden oluşturmak ve üretici ve tüketicilerin buna katılımını teşvik etmek için bazı girişimler mevcut, fakat her zaman asıl amaçları olan yasal organik üretim modeline uyamama problemiyle karşılaşıyorlar. ABD'de Sertifikalı Doğal Ürünler, 800 organik çiftçinin hizmet verdiği bir kuruluş, NOP standartlarına göre üretim yapmakta ancak üçüncü şahıs sertifikasına sahip

olmadıklarından yasal yükümlülüklerle karşılaşılıyorlar çünkü "organik" kelimesini sadece internet sitelerinde ve promosyon ürünlerinde kullanıyorlar.

Tutum Önerileri

Yukarıda bahsi geçen tutumlar küçük organik çiftçilerin geçimini olumsuz etkilemekte ve birçok küçük çiftçinin organik uygulamalarını da engellemektedir.

Organik uygulamaların benimsenmesini teşvik etmek ve sertifikalı organik işletmecilerin dışındaki organik sektörü büyütme amacıyla KSS in doğal organik tedbir ve düzenlemelerle desteklenmesine ihtiyaç vardır. Bazı uluslararası organizasyonlar bu konuda bazı öneriler sundular:

"Gereken üçüncü şahıs sertifikaları için farklı alternatiflerin oluşmasını engelleyecek zorlayıcı koşullardan kaçınılmalıdır, Katılımcı Sertifikasyon Sistemleri gibi diğer uygunluk değerlendirme prosedürleri genişletilmelidir." UNEP-UNCTAD Organik Tedbirler İçin İyi Uygulamalar yayınında bulunan 35 öneriden biri de şöyledir:

"ITF üçüncü şahıs sertifikasyonunda katılımcı sertifika sistemleri gibi doğal alternatiflerin değerlendirilmesini önermektedir". Bu; FAO, IFOAM ve UNCTAD ın katılımından oluşan Organik Tarımda Uyum ve Denklik Uluslararası Çalışma Kolu'nun tavsiyesidir.

IFOAM, Uluslararası Organik Tarım Hareketleri Federasyonu organik tarımın çeşitliliğini ile KSS nin büyük potansiyelini kabul etmektedir ve devlet kuruluşlarını organik politikasını yapılandırılmaya, geliştirilmeye ve düzenlemeye davet etmektedir, böylece KSS ye destek olabilirler. Organik sektördeki yapılanmanın seviyesine ve ülkedeki hukuki çerçeveye bağlı olarak bunu gerçekleştirmenin çeşitli yolları vardır.

Bu yolların bazıları birleştirilebilir. Yeterliliklerine bağlı olarak yerel yönetimler ve belediyeler KSS in yapılandırılmasında destekleyici rol oynayabilirler. Bu rol, ilkelerin gerçekleştirilmesiyle ve aynı zamanda kapasitenin yapılandırılmasını destekleyen programlar yada projelerle, bunun gibi katılımcı garanti sistemlerinin tesis edilmesi ve yapılandırılmasıyla şekillenir. Bu anlamda destekleyici olabilecek aktiviteler sadece kontrol amaçlı değil, aynı zamanda tüketicilerin bilinçli artırımı, ürün pazarlama, üretici organizasyonunun güçlendirilmesi, vb. amaçları da içermelidir.

1. Organik pazarın oluşumu için kurallar koymak yerine teşvik etmek

Birçok ülkede organik sektörler onay ve destek istemekte; yönetimlerine de bu şekilde dönmektedirler. Yanılığa düşerek zorunlu bir organik düzenlemenin yönetimlerin sektörü desteklemesi için bir öncelik olduğuna inanırlar. Yönetimler organik sektörün düzenlenmesinin avantaj ve dezavantajlarını dikkatlice göz önüne almalıdırlar.

Yapılandırmanın ilk evrelerinde kolaylaştırmaktan daha çok engelleyici olan, yerel bir organik pazarın oluşturulması ve organik uygulamaların benimsenmesidir. Yerel organik sektörün yapılandırılmasının ilk evrelerinde organik etiketlendirmeden çok organik tarımı destekleyen kuralların oluşturulması daha önemlidir. Yönetimler yerel yada bölgesel bir organik standardın oluşturulmasını destekleyebilirler. İlk olarak böyle bir standardın gönüllü olması önerilmektedir. Organik sektörde ulusal yada bölgesel bir standardın geliştirilmiş olduğu yerlerde, yönetimler ulusal resmi bir organik standart olarak desteklenmesi yada sahip çıkılması gerekliliğini dikkate almalı; üretici, sertifikacı ve KSS girişimcilerinin kullanımına tamamen açık kılmalıdır.

Bir etiketleme düzenlenmesinin eksikliği, yönetim tarafından aktif bir kalite güvence mekanizmasının olmayacağı anlamına gelir. Buna rağmen, ihtiyaç olduğunda yönetimler şüphe ve şikayetler üzerine

genelde birçok ticaret sektöründe olduğu gibi genel tüketici koruma düzenlemesini kullanma yoluna gidebilirler. Bu gibi durumlarda ulusal organik standart, Yeni Zelanda örneğinde olduğu gibi yasal bir referans olarak hizmet edebilir.

Ülke Örnekleri

Yeni Zelanda organik pazar düzenlemesine sahip değildir ancak piyasadaki organik talepler güvenilir olmalıdır, örneğin ürünler Yeni Zelanda organik standartlarına uygun olmalıdır. Pazar denetimi Adil Ticaret Kanunu tarafından düzenlenmektedir. Bazı durumlar mahkemeye taşınmıştır. Yeni Zelanda'daki organik Pazar 2009 da yaklaşık 350 milyon dolar değerindeydi. İhracat piyasasına giriş için isteğe bağlı, devlet tarafından yönetilen, Avrupa Birliği, ABD ve Japonya tarafından kabul edilmiş bir sertifikalandırma şeması mevcuttur ve 2009 da Yeni Zelanda 180 milyon dolar değerinde organik ürün ihrac etmiştir.

ABD'de organik pazar 1990 da, birleşik devletlere ait organik kanunun yayınlanmasından bir yıl önce, yaklaşık 800.000 dolarlık bir büyüklüğe ulaşmıştır.

Avusturalya Yeni Zelanda ile benzer bir sisteme sahiptir.

Doğu Afrika'da Doğu Afrika Birliği tarafından benimsenen bir genel standart mevcuttur. Standarda bağlılık isteğe bağlıdır. Ayrıca ulusal organik hareketler tarafından yönetilen bir Doğu Afrika Organik Markası mevcuttur. Bu marka sertifikasyon temsilcisi tarafından yada bir KSS düzenlemesiyle sertifikalanmış ürünlerin üzerinde kullanılabilir.

Namibya: Standart yetkilileri ve yönetim Namibiya Ulusal Standart'ının yapılandırılmasını desteklemektedir. Namibiya Organik Birliği Namibiyan Organik Markasını ve standardını sahiplenmektedir. Yerel pazarlar için öncelikli güvence sistemi NOA tarafından yönetilen KSS' dir. Organik marka KSS tarafından sertifikalandırılmış üreticiler tarafından kullanılabilir, üçüncü şahıs sertifikasyonlar KSS nin yanında çalışırlar. Üçüncü şahıs sertifikasyon çoğunlukla ihracat pazarlarında kullanılır. Namibiyan Standartı IFOAM genel standartlarına paralel bir uyumlulukta geliştirilmiştir ve KSS sertifikalı çiftçilerin gerektiğinde üçüncü şahıs sertifikasyonuna çevrimini kolaylaştıracak şekilde düzenlenmiştir.

2. İsteğe bağlı organik düzenleme ile uyum sağlama

Tamamen yapılandırılmış organik bir düzenleme mevcut olsa bile bu hala isteğe bağlı olarak geçerli kılınabilir. Organik sektördeki örneklerin dışında, Avrupa Birliği Eko-Etiket şeması bir diğer örnektir.

Örneğin bu tür organik düzenlemelerde gönüllü olmak, işletmecilere resmi ulusal organik logo kullanma hakkı ve (ülkeleri ihracat yapılan ülkelere denklik sağladığında) uluslararası pazarlara giriş hakkı sağlar. Bu düzenleme altında sertifikalı olmayan işletmeler hala organik taleplere karşılık verebilir ancak "ulusal organik düzenleme uyum sertifikası No..." gibi resmi logo ve düzenlemeleri kullanamaz. Bu durum organik sektörün tabanını oluşturan KSS, direk satışlar, CSA ve Tekei sistemleri gibi yaklaşımlardan uzaklaşmadan tüketicilerin sertifikalı organik ürünleri kolayca tanıması ve güvenmesini mümkün kılan iyi bir uyum sağlama yöntemi olabilir.

Düzenleme örneği: Hindistan

Ulusal Organik Üretim Programı ile uyum (NPOP), 2004 ten beri "organik" olarak ihrac edilen ürünler için tek zorunluluktur. Bu kanunlar ihrac edilen organik ürünlerin bir devlet kuruluşu olan APEDA sertifikasyon güvencesiyle sertifikalandırılmış olmasını gerektirir. Avrupa Birliği tarafından kabul

edilen organik ihrac programı ve APEDA sertifikasyon kurumları Amerika organik düzenlemesi için de güvence sağlar. Organik olarak satılan yerel ürünler gönüllü olarak NPOP' a uyabilir yada uymayabilir.

3. Organik düzenlemeden muaf olanların dahil edilmesi

Zorunlu bir düzenleme olsa bile, üçüncü şahıs sertifikasyonu gerektiren işletme türleri yada Pazar kanalları muaf olabilir. Bu "muafiyet" in uygulanabilmesi için çeşitli yollar vardır, örneğin:

- Çok küçük çiftçilerin yerel pazarda sertifikasyon dahilinde satıştan muaf tutulması -Bu durumda çok küçük çiftçi sınırlaması çok iyi tanımlanmalıdır.
- Sertifikasyon ile müşteriye direk satışın muaf tutulması

Bu gibi muafiyetlere dahil olmak isteyen işletmelere özel durumlar için bazı gereklilikler getirilebilir, örneğin bu işletmeler yerel organik üretici kuruluşlarına, üretim birimlerinin resmi yada yetkili kurumlara giriş imkanı sunan kurumlara bağlı olmalıdırlar, ürünler %100 organik olmalıdır (ayrı yada paralel üretim olmamalıdır) vb,...

Düzenleme Örneği: Amerika Birleşik Devletleri

101 nolu NOP düzenlemesinin 205. inci paragrafında şöyle belirtilmiştir: " 'organik' adı altında tarımsal ürünler satan bir üretim yada bu ürünleri işleyen bir işletmenin organik satışlardan elde ettiği tarımsal gelir büyüklüğü yılda 5000 dolar yada daha az ise düzenlemeden muaftır ... fakat organik üretim ve bu ürünlerin işlenmesi gereklilikleri ile etiketleme gerekliliklerine uyumlu olmalıdır ... Bu tür işlemlerden elde edilen ürünler gerekliliklerden farklı işlemlerin de uygulanmasıyla üretiliyse içeriği organik tanımlanarak kullanılmamalıdır.

Not: Birleşik devletler bir yaklaşım örneği olarak kullanılabilir ancak ekonomik sınırlama bu kategorinin gerektirdiği tam zamanlı işlemleri kapsayacak yeterlilikte yüksek olmalıdır

Düzenleme Örneği: Brezilya

2003 Aralıkta çıkan 10831 nolu kanun Brezilya'da organik tarım düzenleme çerçevesini sunmaktadır. Bu kanunun 3 § 1 maddesi "Aile çiftçileri ve tüketici arasında direk ticaret yapılan yerlerde önceden belirlenen ve yerinde kontrolleri kapsayan düzgün sosyal kontrol organizasyon süreçleri olmalıdır, sertifikasyon; ürün izlenebilirliği tüketici ve kontrol organları tarafından sağlandığı ve üretim & işleme alanlarına giriş serbest olduğu sürece sağlanmalıdır.

Aralık 2007 deki 6323 nolu hükümden direk satış yoluyla satılan ürünler eğer ulusal Organik Uygunluk Değerlendirme Sistemi tarafından (KSS ve üçüncü şahıs sertifikalandırma kurumları tarafından kayıtlı olarak tanımlandığı durumda) onaylandıysa ulusal organik logo taşıyabileceği açıklanmıştır. Aksi takdirde, bu ürünler "10831 nolu kanuna göre sertifikasyon kapsamında olmayan organik ürün" şeklinde kabul edilmelidir.

Uygulama Örneği: Uruguay

Kasım 2008 de yayınlanan 557.17.11.08 nolu hükmün 27. Makalesinin 4. Kısımında belirtilir ki "Üreticiden son tüketiciye direk satış, tarım bakanlığı tarafından yayınlanan düzenlemelere uygun koşullarda ise sertifikasyon gerekliliği olmadan gerçekleştirilebilir"

Not: Bu tür muafiyetler KSS girişiminin gelişimini teşvik etmemekte fakat KSS üyelerini çifte sertifikasyon zahmetinden kurtarmaktadır. Küçük üreticiler belki sertifikasyon zorunluluğundan muaf tutulabilir fakat organik üretim kurallarına uygunluktan muaf olmamalıdır.

4. KSS gerekliliklerine uygunluk ile grup sertifikasyon uygulaması

Dünya çapındaki organik üreticilerin çoğunluğu grup sertifikasyonu yoluyla sertifikalandırılmıştır. Grup sertifikasyonu, coğrafi bölgelerden bağımsız olarak, çoğu sosyal-çevresel etiketleme planında geçerli bir sertifikasyon olarak tanımlanmıştır. Grup sertifikasyon sistemi, gerekliliklerin düzgün derlenmesinden oluşan kanunlardır ve grubun iç kontrol sistemlerinin nasıl ayarlanacağı ve uygulanacağını tanımlar.

Organik düzenlemeler bireysel sertifikasyonlar kadar grup sertifikasyonunun geçerliliğine uyumlu olmalıdır ve bunun için özel gereklilikleri içermelidir. Bu gereklilikler uluslararası kabul edilen gerekliliklere paralel olmalıdır ve IFOAM tarafından geliştirilen grup sertifikasyonlarının rehberliğinde olmalıdır.

Yönetimler grup sertifikasyonu için sadece ulusal pazarda Katılımcı Garanti Sistemlerine uyumu mümkün kılan özel koşullar geliştirebilirler. Bu tür uyarlamalar şunları içermelidir:

- Üretim sistemlerinin çeşitliliği ve gruptaki bireysel üyeler tarafından pazarlanmasını mümkün kılmak.
- Yerel konumlarda ürünlerin organik içeriğini garanti edecek gerekliliklerin dökümanite edilerek tutulması (örneğin %100 organik ve az ürün çeşidi olan organik çiftçilerin detaylı ürün akış kontrolüne ihtiyaç duyulmaması)

Bu düzenleme bu tür gruplarda sertifikasyon organları tarafından gözlenmeyi (Sadece yeniden kontrollerin belli bir yüzdesinde) yada direk olarak ulusal yetkili makamlar tarafından kabul / sertifika / güvence gerektirebilir.

Uygulama Örneği: Şili

Aralık 2007 de yayınlanan 20.089 nolu kanun organik ürünler için ulusal sertifikasyon sistemini tanımlamıştır. Bu kanun “organik” ve dengi kelimelerin ve aynı zamanda ulusal organik mühürün sertifikalı üreticiler tarafından kullanımını sınırlar, fakat “alternatif sertifika sistemleri” nin küçük aile çiftçileri, köylüler ve yerli halk tarafından direk satış için kullanılabilmesini belirtir. Bu sistemler için İç Kontrol Sistemleri’nin muhafazası ve yıllık aktivite raporlarının denetçi organlara sunulması gibi belli gereklilikler tanımlanmıştır. Bunlar Tarım ve hayvancılık hizmetleri tarafından denetlenirler. (3, 25, 26, 27 ve 92 nolu makaleler).

5. KSS’ i, düzenleme kapsamında izin verilen uygunluk değerlendirme sistemlerinden biri olarak eklemek

Bu Katılımcı sertifika sistemlerini desteklemek için kesinlikle en iyi yoldur. Yönetimler organik sertifikasyonu yürüten birimleri tanımlayan organik düzenlemeleri şu şekilde geliştirebilirler :

- Uygun yetkilendirme ile üçüncü şahıs sertifikasyonu yada
- Kabul edilmiş bir katılımcı sertifika sistemi.

Bu ikinci seçenek gerekirse yerel, ulusal yada bölgesel pazar için yada herhangi bir uygun coğrafi bölge için kısıtlanabilir.

Bu senaryoda, düzenleme katılımcı garanti sistemleri tarafından onay alabilecek süreci tanımlamalıdır. Örneğin, KSS katılımcıları ulusal yetkili makamlar tarafından onaylanabilir yada Birleşik devletlerde bölgesel yada yerel yönetimlere bağlı yetkili merciler yada daha küçük yönetim birimleri tarafından belirlenebilir. Sektörün güçlü bir organik birlik altında toplandığı ülkelerde yönetimler bu birliğin onaylanması görevi için KSS üyelerini yetkilendirmeyi göz önünde bulundurmalıdır. KSS in onayı, bu kişilerin kendi ürünlerini belirlenmiş coğrafi topraklar içerisinde organik adı altında satmakla sınırlandırılabilir.

KSS in tanımı ve kanuni onay gereklilikleri tercihen IFOAM tarafından detaylandırılan KSS tanımına, başlıca özelliklerine, ana unsur ve öğelerine dayalı olmalıdır. Ayrıca, KSS üyeleri ve KSS sertifikalı işletmeler; ürünlerine, yönetim birimlerine ve dokümantasyonlarına halk ve yetkililerin ulaşımını mümkün kılan “açık kapı” bırakma tutumunda olmalıdır.

KSS gibi kabul edilmiş kurumlar tarafından sertifikalandırılmış işletmeler organik talepleri karşılayabilmeli, ulusal organik logo ve alternatif markayı kullanabilmeli ve organik üreticilere sunulan nakdi yardım, vergi muafiyeti diğer çeşitli desteklerden faydalanabilmelidir.

Uygulama Örneği: Brezilya

2003 Aralıkta çıkan 10831 no’lu kanun Brezilya’da organik tarım düzenleme çerçevesini sunmaktadır. Bu kanunun 3. maddesi aile çiftçileri ve tüketici arasında direk ticaret yapılan yerlerde organik olarak tanımlanan ürünlerin “ülkede uygulamada olan çeşitli sertifikasyon sistemleri” ni kapsayan resmi yetkili makamlar tarafından sertifikalı olması gerektiğini belirtir.

Aralık 2007 deki 6323 no’lu hüküm yukarıdaki kanunu düzenler ve Brezilya Organik Uygunluk Değerlendirme Sistemini, ulusal toprakların genelinde belli bir mühür ile tanımlanan, Katılımcı Organik Kalite Güvence Sistemleri (KSS) ve Denetçiler tarafından sertifikalandırmayı (üçüncü şahıs sertifikalandırması) açıklar. Hükmün özel bir bölümü KSS in faaliyet ve yetkilendirme sürecini düzenler ve Tarım Bakanlığı ile Çevre Bakanlığı KSS katılımcılarının ülkede kuruluşu için destek sağlamalıdır (Kontrol Mekanizmaları bölümünün 3. Kısmı, 29.2 ve 30. Makale ve 4. Bölüm).

Uygulama Örneği: Uruguay

Kasım 2008 de yayınlanan 557.17.11.08 nolu hüküm organik tarım için ulusal bir sertifikasyon sistemi belirlemektedir. Bu hükmün tanımlar bölümü “Katılımcı Sertifikasyonu”, “Katılımcı Garanti Sistemi” ve “Katılımcı Sertifikasyon Kuruluşu” kavramlarını tanımlamaktadır. Bu hüküm Katılımcı sertifikasyon kuruluşlarının tescilli olmak için uygunluğu gerekliliğini, üreticilerin ve tüketicilerin temsili zorunluluğunu ve sertifikasyon kuruluşları olarak sorumluluklarına uygun olmaları gerekliliğini belirler. (Tanımlar bölümü: 4. Makale, 2.2. Bölüm, 2.3. Bölüm: Makale 18).

2. Ve 5. Seçeneklerin ülkelerin diğer ihrac yapılan ülkelere denklik kazanma şansını engellediği dikkate alınmalıdır. Örneğin, 5. Seçenek kapsamındaki Avrupa Birliği üçüncü ülke listesindeki Kosta Rika ve 2. Seçenek kapsamındaki ve yine Avrupa Birliği üçüncü ülke listesindeki Hindistan’ın kendi yetkilendirme sistemleri Amerika NOP tarafından denk olarak kabul edilmiştir.